

INTRODUCTION AUX ENJEUX MÉTAPHILOSOPHIQUES DANS L'ÉVOLUTION MÉTHODOLOGIQUE DE HUME

CATHERINE DROMELET



en réalité

Il est écrit "Stresa" sur ce bus

Je n'ai plus de nouvelles de mon ami

Les humains ont des droits

On voit des régularités dans la nature

je le sais

ce bus ira à Stresa

quelque chose de grave est arrivé

le gouvernement est juste

la nature est régie par des lois

je le crois

"old Hume"

Autorité épistémique de l'expérience

*Il est écrit "Stresa" sur ce bus
Je n'ai plus de nouvelles de mon ami
Les humains ont des droits
On voit des régularités dans la nature*



- *Je connais uniquement ce que je peux vérifier*
- *Toute croyance portant au-delà de ce qui est observable est rationnellement infondée*

⇒ **Scepticisme radical**

"new Hume"

Légitimité des croyances ontologiques

- Croire est un instinct naturel
- Je ne choisis pas mes croyances
- Mes croyances ont un impact réel

⇒ **Naturalisme sceptique**

Ce bus ira à Stresa

Quelque chose de grave est arrivé

Le gouvernement est juste

La nature est régie par des lois

"old Hume"

Position

Scepticisme radical

Théorie

Epistémologie descriptive

Oeuvre

Traité de la Nature Humaine
[Uniquement Livres 1 & 2]

"new Hume"

Position

Naturalisme sceptique

Théorie

Epistémologie normative

Oeuvre

*Enquête concernant
l'Entendement Humain*
[sauf Section 11]

Enjeux métaphilosophiques

1) Un philosophe ne peut avoir qu'UNE position philosophique

ex: Hume est **SOIT** "old", **SOIT** "new"

2) La philosophie est un produit fini

ex: épistémologie descriptive, épistémologie normative, etc.

sauf que

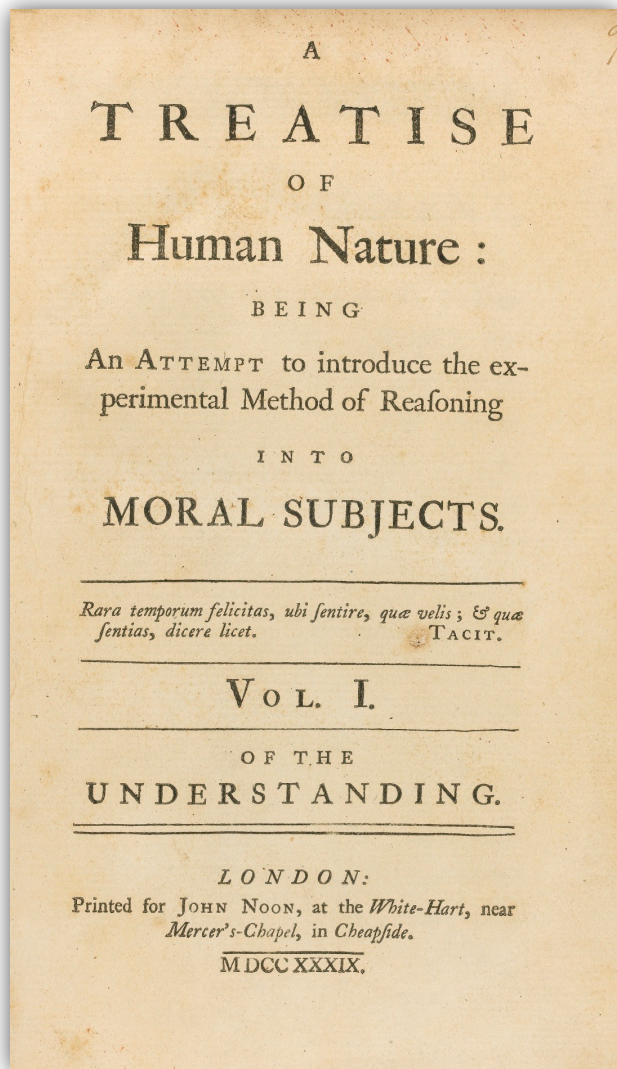
ni l'épistémologie descriptive, ni l'épistémologie normative n'expliquent la réalité du devoir moral

or

Hume développe une théorie du devoir moral

donc

Hume ne se réduit à aucune de ces deux positions



Traité de la Nature Humaine 1739 (Livres 1 & 2)



Objectif

- Proposer une approche "scientifique" de la morale

Méthode

- Raisonner expérimentalement sur la nature humaine en étudiant les mécanismes cognitifs et affectifs de l'esprit

Résultat

- Epistémologie descriptive



Enquête concernant l'Entendement Humain 1748 (sauf Sec. 11)

Objectif

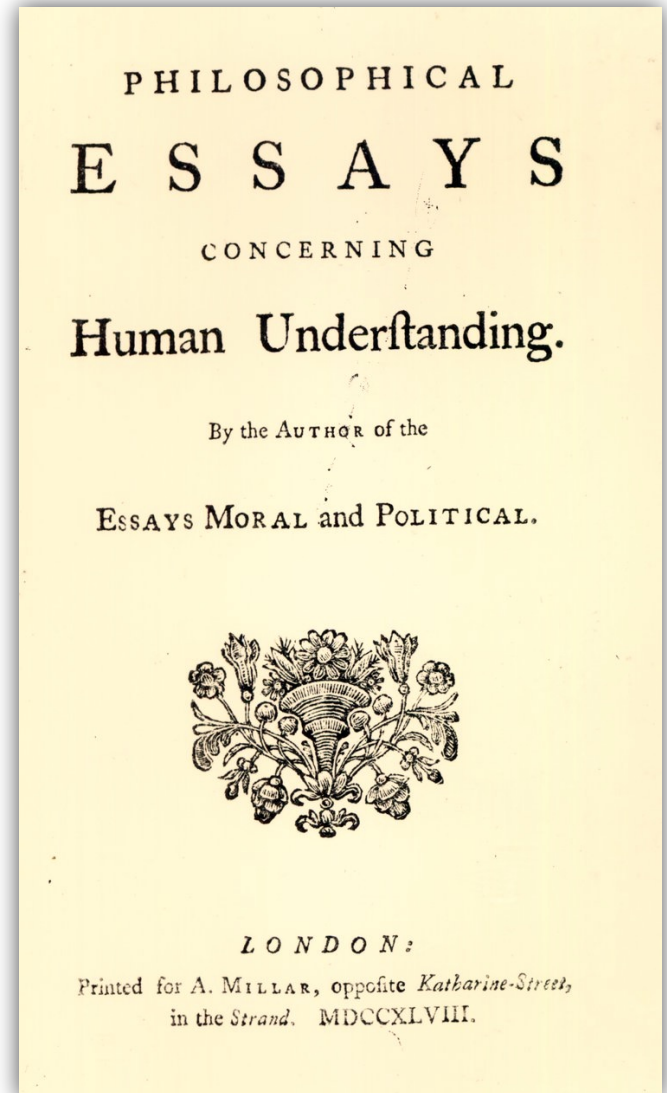
- Découvrir les principes de la connaissance humaine

Méthode

- Explorer le sens, l'origine, et les limites de concepts épistémiques opératifs comme l'induction et la causalité

Résultat

- Epistémologie normative



**Les associations d'idées, les passions, l'habitude, la sympathie, ...
suffisent-elles à maintenir un sens du
devoir moral?**

« Nous portons souvent nos maximes au-delà des raisons mêmes qui nous ont incités à les établir [...] Ainsi, dans le cas de l'allégeance, notre **obligation morale** de devoir ne cessera pas, même si l'obligation naturelle d'intérêt, qui en est la cause, a cessé ; en conséquence, les hommes peuvent être liés par la conscience à se soumettre à un gouvernement **tyrannique** » (T 3.2.9.3)

« Notre adhésion aux **règles générales** [...] exerce une influence si puissante sur les actions et sur l'entendement, qu'elle est capable de **tromper** jusqu'aux **sens** eux-mêmes. Lorsqu'un objet est toujours accompagné d'un autre, dans notre l'expérience, chaque fois que le premier objet apparaît, même s'il a changé entretemps de manière importante, nous passons naturellement à la conception du second, et nous nous formons une idée de celui-ci d'une manière aussi vive et forte que si nous avons **inféré** son existence par la conclusion la plus juste et la plus authentique de notre entendement. Rien ne peut nous détromper, pas même nos sens, qui, au lieu de corriger ce **faux jugement**, sont souvent pervertis par lui, et semblent en autoriser les erreurs. » (T 2.2.8.5)

Psychologie associative → Histoire naturelle

1ère Enquête, sect. 11.28 – Enjeu politique de la religion

Il reste encore une circonstance, répondis-je, que vous semblez avoir négligée. Quand bien même j'admettrais vos prémisses, je dois rejeter votre conclusion. Vous concluez **que les doctrines et raisonnements religieux** ne peuvent avoir aucune influence sur la vie, parce qu'ils ne devraient en avoir aucune ; sans jamais considérer que les hommes ne raisonnent pas comme vous, mais tirent de nombreuses conséquences de la croyance en une Existence divine, et supposent que la Divinité infligera des punitions au vice, et accordera des récompenses à la vertu, au-delà de ce

qui apparaît dans le cours ordinaire de la nature. **Que ce raisonnement soit juste ou non, cela importe peu.** Son influence sur leur vie et leur conduite demeure la même. Et ceux qui tentent de les détromper de tels **préjugés** sont peut-être, pour autant que je sache, de bons théoriciens, mais je ne puis les considérer comme de bons citoyens ni de bons politiques ; puisqu'ils affranchissent les hommes d'une contrainte sur leurs passions, et rendent, à certains égards, plus facile et plus sûre la transgression des **lois de la société**.



Enquête concernant les Principes de la Morale 1751

Objectif

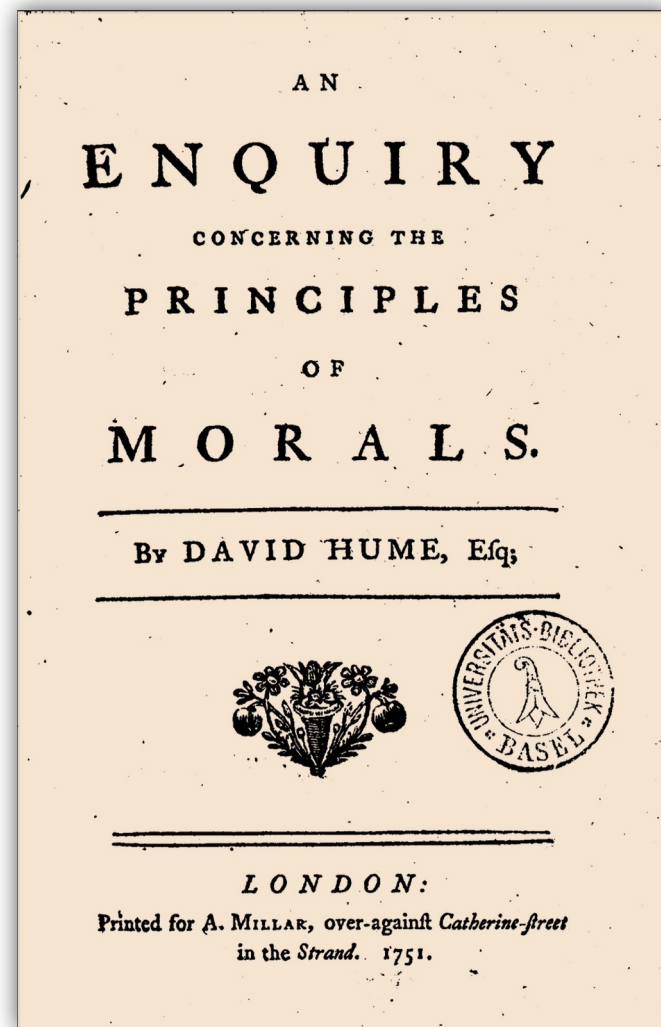
- Découvrir les principes laïques du discernement moral

Méthode

- Phénoménologie des pratiques morales à travers l'Histoire

Résultat

- Epistémologie et Ontologie sociales



« Il m'est permis de me nourrir **légalement** de cet arbre ; mais au fruit d'un autre du même genre, situé quelques pas plus loin, il m'est **criminel** d'y toucher. Si j'avais porté ce vêtement il y a une heure, j'aurais mérité le châtiment le plus sévère ; mais un homme, en prononçant quelques **syllabes magiques**, l'a désormais rendu propre à mon usage et à mon service. [...] On peut penser que le même type de raisonnement, qui dénonce avec tant de succès la **superstition**, s'applique également à la **justice** » (EPM 3.37).

« *Useful* » qu'est-ce que ça veut dire ?

Utile : fonctionnel, intéressant

Usuel : structurel, adhérent

OR ce qui est **utile** peut devenir **usuel**

MAIS ce qui est **usuel** peut cesser d'être **utile**

Epistémologie sociale

=> *Autorité morale de l'opinion publique*

« Il existe une obligation morale de se soumettre au gouvernement, parce que **tout le monde pense ainsi** »
(T3.2.8.8).

« En somme, il me semble que, bien qu'on admette toujours qu'il est des vertus de nombreuses sortes différentes, cependant, lorsqu'un homme est qualifié de vertueux, ou appelé homme de vertu, **nous considérons** surtout ses **qualités sociales**, qui sont en effet les **plus précieuses** »
(EPM App. 4, 2.)

Ontologie sociale

=> *Croyance collective en une réalité sacrée*

« Il est certain que la réunion de tous ces **titres** – contrat originel, possession ancienne, possession actuelle, succession, et lois positives – constitue le **titre à la souveraineté le plus solide**, et est justement considérée comme **sacrée** et **inviolable** » (T 3.2.10.15)

« Dans une république confédérée, telle que l'ancienne république achéenne, ou les cantons suisses et les Provinces-Unies des temps modernes ; étant donnée que la **ligue** possède ici une **utilité particulière**, les **conditions de l'union** ont une **sacralité** et une autorité particulières, et leur violation serait considérée comme tout aussi criminelle, voire plus criminelle, que **toute injustice ou tout tort privé**. » (EPM 4.4)

En proposant une épistémologie descriptive, Hume serait un "sceptique radical". Avec son épistémologie normative, il serait un "naturaliste sceptique".

Que devient-il en proposant une épistémologie sociale, une ontologie sociale...?

Enjeux métaphilosophiques



Chaque philosophe
a droit à **UNE**
position
philosophique

Une philosophie
est un **produit fini**

Enjeux métaphilosophiques

Plusieurs positions philosophiques coexistent **en réalité**

La philosophie est un **processus infini**



Chaque philosophe a droit à **UNE** position philosophique

Une philosophie est un **produit fini**

~~FIN~~

